

## ПРОТОКОЛ № 4

Днес, **05.10.2015г.** в гр. София, в стая № 102 на 1 етаж в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА „ДРВВЗ“), адрес: ул. „Московска“ № 3, в 11:00 ч. комисия, назначена със **Заповед № РД-09-50/11.08.2015г.** и **Заповед № РД-10-343/02.10.2015г.** на Председателя на Агенцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Кристина Харискова – младши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“

**и**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Димитър Филев – държавен експерт в отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;
2. Татяна Метровска – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансови дейности и управление на собствеността“;
3. Ива Георгиева – главен експерт в отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;
4. Снежана Парушева – юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“ към дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“

се събра, за да оцени и класира офертата на допуснатия участник „Ес енд Ди Корпорейшън“ ЕООД в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка и обновяване на сухи супи“**, открита с Решение № 3903/13.07.2015г. на Председателя на Агенцията.

Участникът е спазил изискванията, заложи в Раздел V, б. Б, т. 1 и т. 2 и 3 от Указания за попълване на оферта от участниците и условия за участие – Приложение № 1, касаещи минималното количество в тонове, процентното съотношение и разфасовки за двата вида сухи супи и е представил ценова оферта, изготвена съобразно образеца на Ценово предложение – Приложение № 4 от документацията за участие.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 36, ал. 1, изр. 2 от ЗОП, двама от членовете на комисията изразиха особено мнение, като изложиха следните мотиви:

### **Мотиви от Димитър Петров Филев:**

Съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с открита процедура с Решение № 3903/13.07.2015г. на Председателя на Агенцията за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и обновяване на сухи супи“ излагам следните мотиви, относно настоящия протокол за количество и място на доставка.

За участие в процедурата са подадени документи на двама участника. След разглеждане на документите и не представяне на исканата допълнителна информация, единият участник е отстранен от участие в процедурата.

Поради липса на маркетингов анализ комисията класира участника по единствения критерий в условията на поръчката „най-ниска цена“ на база ценовото предположение във офертата.

Поради тази причина като член на комисията, считам че следва да има съответствие на ценовото предложение с пазарната цена. *Особеното мнение на г-н Филев е приложение неразделна част от настоящия протокол.*

### **Мотиви от Ива Маринова Георгиева:**

Съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с открита процедура с Решение № 3903/13.07.2015г. на Председателя на Агенцията за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и обновяване на сухи супи“ излагам следните мотиви, относно изразеното особено мнение.

За участие в процедурата са подадени документи на двама участника. След разглеждане на документите и не представяне на исканата допълнителна информация, единият участник е отстранен от участие в процедурата.

Поради непредставяне на маркетингов анализ на комисията към момента на заседанието на комисията от 02.09.2015г., както и към обявяване на процедурата, при класирането на участника по единствения критерий в условията на поръчката „най-ниска цена“ същото е извършено само на база ценово предложение на участника.

Поради тази причина като член на комисията, считам че липсва конкурентен характер, тъй като участника в процедурата е един и съответствие на ценовото предложение с пазарната цена.

*Особеното мнение на г- жа Георгиева е приложение неразделна част от настоящия протокол.*

**След като разгледа особените мнения, комисията реши:** На основание чл. 39, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП, предлага на Възложителя да прекрати настоящата обществена поръчка, поради обстоятелството, че от двете представени оферти за участие, само едната отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. *(Мотивите на комисията за предложението за отстраняване на ЕТ „ФАНТАСТИКА 95 - Георги Цанков” са подробно изложени в протокол № 2 от 02.09.2015г.).* По този начин не се осигурява възможност възлагането на обществената поръчка да се осъществи при условията на свободна и лоялна конкуренция, каквото е изискването на чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП. При наличието само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия, възложителят не разполага с каквато и да е възможност за сравнение и избор, което действително води до невъзможност да се сравни офертата, отговаряща на обявените условия, в конкурентна среда. С оглед на това, е невъзможно да се осигури и ефективно разходване на обществените средства, каквато е и целта на закона, регламентирана в чл. 1 от ЗОП.

Във връзка с горното, изложеното в Протокол № 1 от 13.08.2015г., Протокол № 2 от 02.09.2015г. и Протокол № 3 от 08.09.2015г., на основание чл. 40, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки, продажби на държавни резерви и военновременни запаси и запаси по ЗЗНН, утвърдени със Заповед № РД-10 259/19.09.14г., членовете на комисията предлагат на възложителя да прекрати настоящата обществена поръчка.

**05.10.2015г.  
гр. София**

**Председател:**

(П)  
/Кристина Харискова/

**Членове:**

(П)  
/Димитър Филев/

(П)  
/Татяна Метровска /

(П)  
/Ива Георгиева/

(П)  
/Снежана Парушева/